



Revista Internacional de Investigación e Innovación Tecnológica

Página principal: www.riit.com.mx

Análisis crítico del discurso sobre la producción de café y la sostenibilidad ambiental Critical discourse analysis of coffee production and environmental sustainability

García-Trilleras, K.B.^a, Bernal-Alzate, J.C.^{b*}, Ordóñez-Andrade, G.M.^a, Sánchez-Cruz, C.M.^a

^a Facultad de ciencias de la educación, Universidad de la Amazonia, Doctorado en educación y cultura ambiental. Colombia, Neiva, Huila. ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-4417-6062>, <https://orcid.org/0009-0009-8601-7607>, <https://orcid.org/0009-0006-4789-9182>.

^b Universidad Interserrana del Estado de Puebla Ahuacatlán. Jefatura de investigación y desarrollo tecnológico. CP: 73330 San Andrés Tlayehualancingo. Puebla. ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-1411-2677>*. karen.garcia@udla.edu.co; claudio.bernal@uiepa.edu.mx*; gina.ordonez@usco.edu.co; carlosm.sanchez@udla.edu.co

Innovación tecnológica: Incorporación tecnológica de sistemas agroforestales con apoyo de herramientas digitales para el monitoreo de productividad y sostenibilidad del café.

Área de aplicación industrial: Agroindustrial.

Recibido: 12 enero 2026

Aceptado: 08 junio 2026

Abstract

This review article aims to conduct a Critical Discourse Analysis (CDA) of environmental sustainability in Colombia and Mexico within coffee production processes. Coffee cultivation currently takes place in a context shaped by sustainability and sustainable development, which have created a discursive framework regarding how this productive activity can achieve a balance between economic and environmental objectives.

The study adopted a systematic literature review methodology of an exploratory nature with a descriptive approach. A systematic search was conducted in high-impact databases, including Scopus, Web of Science, SciELO, and Redalyc, considering selection criteria such as documents published within the last seven years (except for laws and regulations in each country), relevance to the object of study, and document accessibility. The analysis of the 42 documents that met the inclusion criteria was carried out through inductive categorization based on in-depth reading and a manually constructed documentary matrix. The data were critically analyzed in light of Foucauldian perspectives and other authors aligned with the same theoretical approach, allowing the focus to shift from the technical aspects of sustainability toward understanding how power operates within the coffee sector.

The main findings reveal that sustainability constitutes the official discourse in coffee production in both Colombia and Mexico, prioritizing technical-scientific knowledge while delegitimizing ancestral knowledge. Under this neoliberal logic, the State has transferred its responsibility to coffee growers, transforming them into entrepreneurs of themselves who must manage their own existence in order to obtain certifications and comply with commercial standards. It was concluded that the discourse of sustainability in coffee cultivation operates as a technology of governmentality. Through the notion of environmental care as a free and autonomous decision, this discourse has succeeded in encouraging producers to self-govern in pursuit of the state objectives of both countries within the international market.

Key words: *Environmental sustainability, Power relations, Traditional knowledge.*

Resumen

Este artículo de revisión tiene como objetivo realizar un análisis crítico del discurso (ACD) sobre la sostenibilidad ambiental en los países de Colombia y México, en los procesos de producción del café; cultivo que en la actualidad se da en un contexto de sostenibilidad y sustentabilidad que ha creado un andamiaje discursivo, acerca de cómo lograr que esta actividad productiva alcance un equilibrio en lo económico y ambiental; el estudio adoptó un enfoque metodológico de revisión sistemática de la literatura de carácter exploratorio con enfoque descriptivo, se realizó un rastreo sistémico en bases de datos de alto impacto como: Scopus, Web of Science, Scielo y Redalyc, teniendo en cuenta criterios de selección como documentos no mayores a 7 años excepto normas y leyes en cada país, pertinencia con el objeto de conocimiento y acceso al documento; el análisis de los 42 documentos que cumplieron con los criterios se dio mediante una categorización inductiva desde una lectura en profundidad y una matriz documental manual que se analizó de manera crítica a la luz de las perspectivas foucaultianas y autores de la misma postura teórica, permitiendo desplazar la atención del tecnicismo de la sostenibilidad, hacia como opera el poder en el sector cafetalero. Los principales hallazgos muestran que la sostenibilidad es el discurso oficial de Colombia y México en la producción de café, priorizando el conocimiento técnico-científico, ilegitimando los saberes ancestrales. Bajo esta lógica neoliberal, el Estado ha desplazado su responsabilidad hacia los caficultores, convirtiéndolos en empresarios de sí mismos desde su propia existencia para obtener certificaciones y cumplir con estándares comerciales. Se concluyó que el discurso de sostenibilidad en el cultivo del café opera como una tecnología de gobierno, que desde la idea del cuidado ambiental como una decisión libre y autónoma ha logrado que los productores se autogobiernen para alcanzar los objetivos estatales de ambos países en cuanto al mercado internacional.

Palabras clave: *Relaciones de poder, saberes tradicionales, sostenibilidad ambiental.*

Introducción

El presente artículo ofrece un análisis crítico y contextualizado del discurso sobre la

sostenibilidad ambiental en la producción de café en Colombia y México, con el propósito de comprender cómo las políticas públicas,

las innovaciones tecnológicas y los saberes tradicionales se entrelazan, legitiman y, en ocasiones, entran en conflicto dentro de las comunidades cafetaleras. A partir de una revisión documental sistemática de carácter exploratorio, se describen y se reconstruyen las principales estrategias de sostenibilidad promovidas por actores estatales e institucionales, incluyendo programas de tecnificación, certificaciones y modelos de apoyo financiero que se contrastan con prácticas locales que se fundamentan en conocimientos ancestrales y en formas de vida que priorizan el relevo generacional y la soberanía alimentaria (González-Valencia et al., 2026).

Este enfoque permite desplazar la atención desde una lectura técnica de la sostenibilidad hacia una comprensión de las prácticas como materializaciones del discurso: no solo importa lo que se dice sobre sostenibilidad, sino cómo esas narrativas se traducen en acciones, normas y relaciones de poder que condicionan la autonomía de los productores; de allí la importancia de analizar las estructuras de poder que atraviesan las cadenas productivas, el acceso a más recursos no garantizan aspectos sociales, por lo que la sostenibilidad debe abordarse de manera multidimensional no solo desde el aspecto económico (Neimark et al., 2019).

La investigación adoptó un marco teórico inspirado en el análisis crítico del discurso (ACD) en clave con las ideas foucaultianas de gubernamentalidad, poder y saber, lo que facilitó identificar las estructuras de verdad que sustentan las políticas y tecnologías promovidas, así como las formas de resistencia y apropiación que emergen en los territorios; pues no existe un conocimiento que emerja fuera de las reglas del poder y a su vez este conocimiento se constituye en mecanismo del poder, organizando regulando y ejerciéndose sobre las poblaciones (Foucault, 1977).

Metodológicamente, la revisión priorizó fuentes recientes y de alto impacto, con criterios de selección que incluyeron la vigencia temporal, la relevancia temática y la representatividad para los contextos de Colombia y México, en concordancia con los criterios de las revisiones sistemáticas de la literatura (Brignardello-Petersen, 2024). Sobre esa base se establecieron categorías analíticas que permiten mapear discursos, tensiones conceptuales y prácticas relacionadas con la productividad, conservación y justicia social. El texto busca, por tanto, articular evidencia técnica y normativa con dimensiones culturales y políticas, ofreciendo una lectura crítica que sea útil tanto para la comunidad académica como para formuladores de política y actores del sector cafetalero.

El objetivo de este trabajo se centró en analizar críticamente los discursos sobre sostenibilidad ambiental en la producción de café en Colombia y México, identificando las tensiones entre las políticas públicas, las innovaciones tecnológicas y los saberes tradicionales de las comunidades cafetaleras. Por lo que fue necesario caracterizar las principales estrategias y políticas públicas dirigidas a la sostenibilidad del café en ambos países; identificar las narrativas técnicas y económicas que legitiman determinadas prácticas productivas y certificaciones; explorar las formas de resistencia, apropiación y transmisión intergeneracional de saberes tradicionales; y reflexionar sobre las implicaciones de las tecnologías emergentes (por ejemplo, sistemas agroforestales y herramientas digitales de monitoreo) en la autonomía y la soberanía alimentaria de las comunidades.

El aporte central de este trabajo radica en ofrecer una lectura integradora que no disocie la dimensión técnica de la dimensión sociocultural: al mostrar cómo las políticas y

tecnologías se inscriben en regímenes de verdad y poder, se visibilizan los efectos no intencionados sobre la vida cotidiana de los productores, las dinámicas de género, el relevo generacional y la equidad económica. Asimismo, al poner en diálogo evidencia sobre sistemas agroforestales, certificaciones y modelos cooperativos con relatos de resistencia y memoria campesina, el artículo propone criterios para evaluar la pertinencia de intervenciones tecnológicas y normativas desde una perspectiva socioambiental, en línea con estudios que reconocen impactos socioeconómicos y ambientales de estrategias como la agroforestería en las comunidades rurales (Mukhlis et al., 2022).

Finalmente, las conclusiones y recomendaciones que se derivan de este análisis buscan orientar la formulación de políticas y el diseño de tecnologías hacia soluciones que armonicen productividad, conservación y reproducción cultural: promover procesos participativos de co-diseño de tecnologías, fortalecer capacidades locales sin homogeneizar saberes, y articular mecanismos de mercado que reconozcan el valor ambiental y social del café sin desplazar a los pequeños productores. En suma, este estudio aspira a contribuir a una agenda de investigación y acción que reconozca la complejidad del fenómeno cafetalero y que propicie estrategias de sostenibilidad verdaderamente contextualizadas y justas.

Metodología de recolección y análisis de datos

La metodología empleada en este artículo para la recolección y análisis de datos correspondió a una revisión sistemática de la literatura, con carácter exploratorio y enfoque descriptivo. Esta estrategia permitió mapear el estado del conocimiento sobre un fenómeno emergente, el discurso de la

sostenibilidad ambiental en la producción de café, por lo que no se requirió una hipótesis previa, facilitando la identificación de categorías y tendencias conceptuales en los contextos de México y Colombia (Snyder, 2019).

El proceso de búsqueda se realizó de forma sistémica en las siguientes bases de datos académicas de alto impacto: Scopus, Web of Science, Scielo y Redalyc. Los términos de búsqueda utilizados, en español como en inglés, fueron: “sostenibilidad ambiental café”, “Environmental sustainability coffee”, “producción sostenible café Colombia”, “producción sostenible café México”, “discurso ambiental café”, “Environmental discourse coffee”, “políticas públicas café Colombia”, “políticas públicas café México”, “modelos cooperativos café Colombia” y “modelos cooperativos café México”. Los criterios de inclusión fueron: a). Rango de tiempo de publicación no mayor a 7 años; b). La relevancia temática directa con los discursos de sostenibilidad ambiental y las prácticas de producción de café; y c). La disponibilidad del texto completo. Se excluyeron aquellos documentos que no tenían sustento teórico y aquellas fuentes a las que no se pudo acceder.

A partir de la aplicación de estos criterios, el corpus seleccionado incluyó un total de 42 títulos (N=42), entre artículos científicos, legislación vigente de ambos países y manuales institucionales. La categorización del corpus se realizó desde una lectura en profundidad de carácter inductivo que permitió organizar la información mediante una matriz documental manual. Esta matriz se estructuró a partir de cinco variables de análisis: Autor/institución, país de origen, tipo de documento, hallazgos relevantes y categoría analítica, como se describe en la tabla 1.

Tabla 1. *Estructura de la Matriz documental manual.*

Autor(es) y Año	País de Investigación	Tipo de Documento	Principal Hallazgo	Categoría

Nota: elaboración propia.

Los documentos analizados se distribuyen geográficamente de la siguiente manera: en Colombia 12 textos entre artículos de investigación y fuentes institucionales como la Federación Nacional de Cafeteros, para México se compone de 7 estudios en contextos específicos como Chiapas (diversificación y seguridad alimentaria) y Veracruz (pérdida de sostenibilidad), además de marcos legales fundamentales como la Ley de Desarrollo Rural Sustentable y la proyectada Ley de Desarrollo Sustentable de la Cafeticultura y 23 documentos que abarcan estudios globales y de Latinoamérica, acá se ubican revisiones sistémicas y del contexto.

En cuanto a la tipología del documento, el 82% corresponde a artículos de carácter científico y el 12% restante hace parte de las normas y leyes vigentes de los países objeto de estudio. Esta distribución permitió analizar evidencias técnicas sobre la sostenibilidad y los marcos legales para establecer cómo los discursos moldean a los caficultores y sus prácticas.

La categorización permitió identificar tendencias sobre el discurso de sostenibilidad en la producción de café para Colombia y México y convergencias y/o tensiones entre los dos países. Como el documento tiene el objetivo de realizar un análisis crítico del

discurso (ACD) sobre sostenibilidad ambiental en la producción de café, el último apartado de la discusión tomó como enfoque teórico un análisis reflexivo foucaultiano, donde se retomaron las perspectivas de Michel Foucault y autores afines a su postura teórica, acerca de sus ideas propuestas en el texto historia de la gubernamentalidad, por lo que las fuentes datan de años anteriores al corpus analizado, esto permitió establecer una postura acerca de cómo se entiende el discurso, el poder y el saber en la producción de café; bajo esa premisa se analizaron los resultados obtenidos, realizando reflexiones de orden crítico, desde la lectura del presente que busca visibilizar como operan la estructuras de verdad y poder (Foucault, 1979).

Hallazgos

Como resultado de la investigación, se identificaron 4 categorías relacionadas con los discursos de sostenibilidad en México y Colombia. Estos hallazgos no se limitan a parámetros técnicos; abordan la sostenibilidad desde perspectivas macro, micro y legales. Como principal hallazgo, la sostenibilidad se constituye en un discurso oficial en ambos países y va más allá de la práctica agrícola, como se muestra en la figura 1.

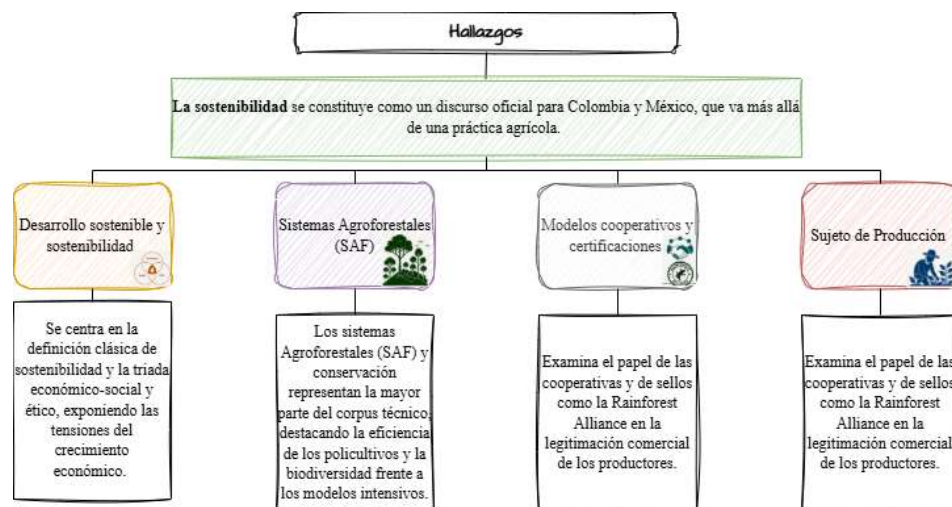


Figura 1. Categorización de los hallazgos.
Fuente: Elaboración propia.

Desarrollo sostenible y sostenibilidad

El término de sostenibilidad, en la actualidad, es objeto de amplias disertaciones en los sectores financiero, ambiental y social. Existe una definición clásica que considera la sostenibilidad como la capacidad de utilizar las riquezas naturales del planeta para satisfacer las necesidades de la humanidad, sin comprometer la disponibilidad de estos bienes para las futuras generaciones (Romero et al., 2020).

Garantizando de esta manera que las actividades del presente no afecten la calidad de vida de las personas en el futuro, esta postura toma relevancia debido a que las prácticas cotidianas son cada vez más insostenibles, lo que atribuye a la sostenibilidad una alternativa viable ante el modelo de desarrollo dominante (González et al., 2021). Es de resaltar que el modelo de desarrollo dominante, ha sido ampliamente criticado por su aporte a los problemas ambientales y sociales que enfrenta el planeta, pues se considera que este tipo de producción no solo afecta las futuras generaciones, sino las actuales, generando situaciones de desequilibrio a nivel social en cuanto a las condiciones de vida, una de ellas es la desigualdad, en países como

Latinoamérica a nivel macro dentro de los factores de la sostenibilidad, se encuentra la desigualdad socioeconómica (Serrano, 2023).

Por lo que una nueva visión de justicia respecto al bienestar social que se sostenga en el tiempo requiere pensar la naturaleza como un recurso finito y limitado, que debe ser usado de manera responsable, aportando mayor fuerza al concepto de sostenibilidad. Esta definición se fundamenta en una tridimensionalidad, donde los pilares son lo económico, lo ambiental y lo social. Autores como Sánchez-Bravo et al. (2021) mencionan la importancia de esta tríada en sectores como la agricultura, pues allí surgen varias tensiones derivadas del cultivo de alimentos.

Además de la creciente demanda de los consumidores por productos que se generen bajo el rótulo de producción sostenible, situación que ha llevado a los cultivadores a alinearse con las tendencias del mercado para mejorar las ganancias, de forma que un artículo sostenible se considera el resultado de una práctica responsable con el medio ambiente, con un uso menor de compuestos químicos incluso sin ellos, por lo que es considerado orgánico y por ende más saludable; lo que justifica el incremento de su precio (Ramírez-Zúñiga, 2024).

Esta situación pone de manifiesto una serie de dimensiones que intervienen en la sostenibilidad, en este sentido Ruggerio, (2021) sostiene que las dinámicas que se manejan en los procesos de sostenibilidad están mediados por tres factores determinantes: la política, la sociedad y los aspectos morales de los sujetos, donde la política vincula a sus intereses este término; sin embargo, no existen manejos públicos definidos que legitimen su aplicación, para

garantizar un verdadero cumplimiento y desarrollo dentro de las prácticas productivas, de forma que la influencia gubernamental condiciona su implementación, por ello no existen políticas públicas claras de sostenibilidad.

Se describen en la tabla 2 las estrategias nacionales de Colombia y México desde su normatividad vigente para alcanzar la sostenibilidad en el cultivo del café en sus territorios.

Tabla 2. Estrategias de Colombia y México para alcanzar la sostenibilidad.

Estrategia	Descripción	País	Fuente
Reducir la volatilidad de los ingresos del caficultor	Fondo de Estabilización de Precios del Café: Poner en marcha el FEPC, cuenta especial de recursos del Estado, manejada por la FNC, que busca proteger los ingresos de los caficultores ante la baja en los precios internacionales del café o cuando las proyecciones se ven afectadas por eventos climáticos.	Colombia	FNC (2019)
Estrategias de comercialización y agregación de valor	Posicionar el café de Colombia en nuevos segmentos y países: impulsar estrategias comerciales que permitan ingresar al mercado globalizado, teniendo en cuenta las características de los consumidores, todo esto de la mano de las nuevas tecnologías como estrategias de difusión. Potenciar el mercado interno de café: visibilizar en el mercado interno los cafés de calidad, apostando a un mayor consumo y al fortalecimiento de la identidad cafetera; para ello, se realizó la declaratoria por ley del café como bebida nacional. Optimizar la cadena logística del sector: aplicar diferentes metodologías para disminuir los costos de transporte, acopio, comercialización y administración del café a lo largo de toda su cadena productiva Inclusión del café en el programa de alimentación: vincular a los programas subsidiados de alimentación a la compra de café, siempre y cuando los requisitos nutricionales de la población atendida lo permitan, con el ánimo de favorecer el consumo interno.	Colombia	FNC (2019)
Posicionar el café como instrumento de legalidad y estabilización de los territorios	Promover el cultivo de café como alternativa para la sustitución de cultivos ilícitos: fomentar la siembra de café en sectores dedicados a los cultivos ilícitos, siempre que las condiciones de relieve y del clima lo permitan, favoreciendo la comercialización del grano proveniente de estas zonas. Poner la institucionalidad cafetera al servicio del desarrollo regional y la estabilización del territorio: valorar y aprovechar la experiencia de los comités regionales de cafeteros agrupados en la FNC para facilitar el acceso a los recursos y su ejecución bajo la institucionalidad para mejorar la calidad de vida de las comunidades cafeteras.	Colombia	FNC (2019)

Programa de donación voluntaria “Quiero a los cafeteros”	Recaudo organizado no superior al 20%: se autoriza al gobierno a crear un programa de donación voluntaria por parte de compradores y consumidores de café, cuyo propósito exclusivo es el fondo para la vejez de los cafeteros. Fondo para la vejez de los cafeteros: fondo autónomo destinado al financiamiento de programas que generen ingresos a los pequeños caficultores y recolectores en su edad adulta. Fondo de innovación tecnológica: crear un subfondo destinado a financiar la adquisición de maquinaria moderna, capacitación y tecnologías de procesamiento, únicamente para los pequeños productores.	Colombia	Colombia. Congreso de la República. (2024)
Políticas de apoyo a la producción agrícola	Actividades agrícolas sustentables: son un eje de la política de desarrollo rural sustentable, orientado a fomentar buenas prácticas agrícolas y la incorporación de tecnologías que mejoren la productividad y competitividad de cultivos estratégicos, como el café, bajo criterios de sostenibilidad ambiental.	México	México (2001)
Programas de capacitación y asistencia técnica	Priorización de zonas marginadas: el cultivo del café como estrategia de desarrollo económico, aprovechando su capacidad para generar empleo y contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida de las poblaciones en territorios de difícil acceso.	México	México (2001)
Protección del mercado nacional	Competencia desleal: regular el mercado nacional para evitar el ingreso de productos provenientes de otros países a precios bajos, derivados de subsidios o de condiciones comerciales inequitativas, garantizando una competencia justa para los productores mexicanos y favoreciendo la sostenibilidad de actividades agrícolas como el cultivo del café.	México	México (2001)
Prácticas responsables en mercados especializados	Valorizar la calidad y la sostenibilidad: fomentar una economía ética, donde los productores obtengan precios más justos como recompensa por una producción menos contaminante, libre de pesticidas que afectan la salud humana y del planeta, promoviendo de esta manera el cuidado por la biodiversidad desde los ecosistemas locales.	México	Ley de Desarrollo Sustentable de la Cafeticultura (2025).
Monitoreo y vigilancia de los impactos ambientales por parte de la secretaría y autoridades competentes.	Riesgo de plagas y enfermedades: fortalecer los sistemas de vigilancia y monitoreo fitosanitario para la detección temprana de plagas y enfermedades que afecten los cultivos de café, mediante la coordinación entre las autoridades competentes y los productores. Cambio climático: monitorear los factores de riesgo asociados al cambio climático para identificar condiciones meteorológicas adversas para el cultivo del café, implementando medidas orientadas a reducir sus impactos sobre la producción y la calidad del grano. Gestión de recursos nacionales e internacionales: promover la movilización y gestión de recursos provenientes de fuentes nacionales e internacionales para financiar programas de adaptación al cambio climático, fortalecimiento de la resiliencia productiva y control de plagas y enfermedades en la caficultura.	México	Ley de Desarrollo Sustentable de la Cafeticultura (2025).

Fuente: elaboración propia.

De acuerdo con lo anterior, la sostenibilidad es un tema central en los discursos de

Colombia y México, pues son grandes productores de café que han desarrollado esta

visión en sus territorios con la idea de favorecer lo económico, lo social y lo ambiental, mostrando una postura que evoluciona de la mirada de explotación o producción a gran escala a la de sostenibilidad. Esta situación se alinea con el cambio de pensamiento que surge en la actualidad. Hosen (2021) menciona que, en el año 1987, en el Informe Brundtland, surgen las raíces de la sostenibilidad bajo la idea de desarrollo sostenible, incluyendo por primera vez en la agenda global el concepto.

Años más tarde, hacia 1992, se reafirmó en la cumbre de Río de Janeiro; desde allí y a lo largo del tiempo, ha generado profundas discusiones: una de ellas plantea que no se puede dar un proceso de desarrollo continuo o infinito en un planeta que posee recursos limitados; de allí que en la actualidad este enfoque de sostenibilidad tenga gran fuerza (Ruggerio, 2021).

Sistemas agroforestales y conservación

El sector cafetalero no escapa a la visión tridimensional de la sostenibilidad; el propósito dentro de la producción es alcanzar un punto de equilibrio que beneficie a las comunidades y al ambiente, a partir de la viabilidad económica; por tanto, la adopción de prácticas sostenibles dentro del cultivo de café es considerada una meta para países agrícolas, debido a sus múltiples beneficios (Anderzén et al., 2020). Estableciendo una sostenibilidad diferenciada de acuerdo al contexto de productividad, para el caso del café en el ámbito ambiental se buscan

estrategias que favorezcan la reducción de la deforestación, pérdida de la biodiversidad, la contaminación del agua e impactos negativos del cambio climático; para ello los sistemas agroforestales han resultados positivos Santiago-Freijanes et al (2021) menciona que la agroforestería es un sistema sostenible de la tierra comparado con la agricultura convencional, el uso de especies vegetativas diferentes a las del cultivo, traen múltiples beneficios para la naturaleza y para las cifras de producción.

Desde esta perspectiva no existe un conflicto entre la productividad y la conservación de la biodiversidad, otros autores como Wright et al., (2024) lo reafirman mencionando, en análisis de casos de rendimiento y polinizadores, se mostró una relación positiva del 85%, a más polinizadores mayor producción de café, además los sistemas agroforestales ofrecen servicios ecosistémicos adicionales como captura de carbono y control natural de plagas, evitando el uso de plaguicidas principales contaminantes de las fuentes de agua, también reduce la perdida de agua por exposición directa del sol en un 56%, debido a que la sombra de los árboles ayuda a conservar la humedad del suelo (De Carvalho et al, 2020).

En este sentido, se realiza un recorrido por las estrategias de productividad desde los sistemas agroforestales y de conservación en México y Colombia, como se muestra en la tabla 3.

Tabla 3. Estrategias de productividad desde los sistemas agroforestales.

ESTRATEGIA	DESCRIPCIÓN	PAIS	FUENTE
Más agronomía, más productividad, más calidad.	Sistemas agroforestales en el cultivo de café: la FNC promueve los SAF como una estrategia de sostenibilidad. A través de la reforestación o la combinación de árboles con el cultivo de café, se promueve la conservación de riquezas naturales como el agua, el suelo y la biodiversidad de las fincas.	Colombia	Federación Nacional de Cafeteros (2024).

Sistemas agroforestales	Producción bajo sombra y policultivos: fomentar la producción de café bajo la modalidad de sistemas agroforestales o bajo sombra, promoviendo el uso de diversas especies vegetativas en un terreno de producción; esto busca reducir los monocultivos. Conservación de la biodiversidad y los ecosistemas: promover el cultivo bajo sombra favorece el cuidado de la biodiversidad de especies de fauna y flora, permitiendo que los ecosistemas locales se regeneren y se conserven. Para ello, se identificarán corredores biológicos y zonas prioritarias por su biodiversidad y capacidad de captar agua, promoviendo en sus habitantes prácticas de cultivo de café sostenibles, en especial aquellas de cuidado ambiental.	México	Ley de Desarrollo Sustentable de la Cafecultura (2025).
--------------------------------	--	--------	---

Fuente: elaboración propia.

Modelos cooperativos y certificaciones

En cuanto al aspecto social, las condiciones laborales y el bienestar de las comunidades cafetaleras se fundamentan en la forma como se desarrollan las prácticas de producción; dentro de ellas se destacan, además de los sistemas agroforestales, los modelos cooperativos y la capacitación o desarrollo de capacidades de los cultivadores (Echchabi, 2024). El aspecto económico se desarrolla bajo la categoría de factores socioeconómicos que encierran temáticas como la desigualdad vs el crecimiento económico y los retos que enfrentan los agricultores para mantener su rentabilidad y estabilidad como productores de café, especialmente los pequeños productores.

Estos aspectos limitan el acceso a recursos económicos y capacitación, traducéndose en pocas oportunidades de inversión en prácticas sostenibles (Guevara-Fernández & Oliva-Cruz, 2025).

La aplicación de la sostenibilidad desde este enfoque está bajo la subordinación de la economía y queda relegada a un apoyo para el crecimiento económico, como es el caso de las certificaciones ambientales que se otorgan a determinados productos; de esta manera, el ambiente es desplazado por los intereses financieros (Cuellar et al., 2022). En la tabla 4 se describen las estrategias para ingresar a mercados internacionales a través de las certificaciones ambientales y las propuestas de asociatividad de cada país.

Tabla 4. Estrategias para ingresar a mercados internacionales y asociatividad de cada país.

Estrategia	Descripción	País	Fuente
Estrategia de diferenciación por calidad del café colombiano	Certificación del café: obtener certificaciones como Rainforest Alliance, orgánica y UTZ, que permitan el ingreso a un mercado selecto, con mayores beneficios económicos y ecológicos, pues promueven la conservación de la biodiversidad y la siembra de café bajo la modalidad de policultivo. Para ello, la FNC dispone un diplomado en gestión integral de la caficultura para la formación de los productores.	Colombia	Federación Nacional de Cafeteros (2024).
Reducir la volatilidad de los ingresos del caficultor	Masificar los instrumentos de agricultura por contrato: se busca ampliar y legitimar el uso de contratos agrícolas de compra y venta de café a futuro, por parte de cooperativas, tostadores, baristas y exportadores, garantizando de esta manera la venta del café con	Colombia	FNC (2019)

anticipación, permitiendo tener una mayor estabilidad y proyección económica real a los cafetaleros.

Certificaciones y calidad	Certificaciones de calidad “orgánica”: promover políticas y mecanismos de apoyo que permitan a los caficultores obtener certificaciones internacionales de producción orgánica, facilitando su acceso a mercados especializados con alta demanda y mayores beneficios económicos, al tiempo que se incentivan prácticas de producción sostenibles.	México	México (2001)
Certificaciones de calidad	Certificación para café orgánico: promover la obtención de certificaciones de calidad y de producción orgánica como una estrategia para incrementar el valor agregado del café, facilitar el acceso a mercados especializados y mejorar los beneficios económicos percibidos por los caficultores.	México	Ley de Desarrollo Sustentable de la Cafecultura (2025).
Modelos cooperativos	Organización de productores: promover la asociatividad como una estrategia para fortalecer las capacidades de los caficultores, facilitando el acceso a créditos, asistencia técnica y conocimientos especializados que favorezcan su participación en mercados diferenciados, como los de café orgánico y de alta calidad.	México	Ley de Desarrollo Sustentable de la Cafecultura (2025).

Fuente: elaboración propia.

Sujetos de producción

Este análisis sin duda es el resultado de dinámicas que ofrece el sector cafetalero de Colombia y México; su comprensión desde las subjetividades neoliberales devela cómo en la actualidad los caficultores en general son sujetos de producción; sin embargo, son los pequeños y medianos cultivadores quienes asumen una mayor responsabilidad, pues son los encargados directos del cultivo, proceso y comercialización del grano (Contreras-Medina et al., 2020).

En las lógicas actuales están siendo interpelados para transformarse en empresarios de sí mismos, donde las fincas adquieren la categoría de unidad de negocio como mencionan Rozali et al., (2025) acerca del creciente interés en el emprendimiento rural, desde una visión de empresa cafetera; lo que ha generado una presión creciente por aspectos que hacen parte de las exigencias

para responder a los nuevos estándares de sostenibilidad, calidad y productividad, como la competitividad del mercado global, los precios y las certificaciones.

Este aspecto de capacitación es mostrado por los Estados como la posibilidad de adquirir nuevos conocimientos, reproducirlos en las sociedades cafecultoras y potenciar las habilidades de los cultivadores; surge como respuesta a los desafíos que enfrentan los caficultores, especialmente los más pequeños, respecto al ambiente, la calidad del grano, los precios del mismo y el uso de la tecnología (Contreras-Medina et al., 2020). El Estado quita la mirada de la sociedad como agente del poder y la vuelca hacia sí mismo, delegando su responsabilidad en los sujetos y por ello no interviene de modo directo sino como un intermediario que gestiona la cualificación del cafetero. En la tabla 5 se describen las estrategias que apoyan la formación del sujeto de producción.

Tabla 5. Estrategias de cualificación de los sujetos de producción.

Estrategia	Descripción	País	Fuente
Reducir la volatilidad de los ingresos del caficultor	Fortalecer y promover la gestión integral de riesgos: reducir los impactos negativos de la producción agrícola, como los eventos climáticos, sanitarios o plagas del cultivo, además del acceso a líneas de crédito o incentivos económicos.	Colombia	FNC. (2019).
Más agronomía, más productividad, más calidad	Programas de apoyo a la renovación de cafetales: promover la renovación vegetativa y la tecnificación para garantizar una mayor productividad, buscando un equilibrio entre eficiencia y calidad. Fortalecer la extensión cafetera y la transferencia de tecnología: el Estado busca mejorar servicios de apoyo técnico y asesoría, robusteciendo el sistema de extensión agrícola, facilitando el acceso a la tecnología. Ampliar y difundir las innovaciones de Cenicafé: garantiza que los extensionistas den orientaciones a los caficultores, fundamentadas en la investigación científica y contextualizada, de acuerdo con las necesidades de cada territorio.	Colombia	FNC. (2019).
Estrategia de diferenciación por calidad del café colombiano	Masificar mejores prácticas postcosecha: se prioriza la necesidad de usar las mismas técnicas en todo el territorio colombiano de recolección y beneficio, así como el adecuado uso de las herramientas de despulpado, fermentación y secado. Fortalecer prácticas ambientales: impartir conocimientos a los caficultores sobre tecnologías que reducen el uso de agua en la producción de café, así como el tratamiento adecuado de los productos de desecho.	Colombia	FNC. (2019).
Reducir los costos de producción en el cultivo de café	Promocionar el uso de técnicas más eficientes de recolección: incentivar el uso de herramientas como lonas que se colocan bajo el árbol y recolectan varios granos mediante la técnica de sacudida o máquinas derribadoras que hacen caer el café de las ramas sin necesidad de recolectarlo a mano, semilla por semilla; todo esto permite reducir el tiempo y el costo de mano de obra en recolección. Promover la eficiencia en el uso de los insumos: realizar estudios de suelos en cada región para utilizar los insumos exactos, de acuerdo con los nutrientes que necesita el cultivo. Promover la adopción de nuevas tecnologías en la actividad cafetera: consiste en introducir la tecnología en las prácticas sostenibles de producción de los cafetaleros, como las aplicaciones móviles para monitorear, controlar las actividades o vender el producto; la inteligencia artificial para predecir fechas de las cosechas y posibles plagas asociadas a factores como la temperatura; y el blockchain, que permite compartir la trazabilidad del café, indicando su lugar de origen.	Colombia	FNC. (2019).
Estrategias de comercialización y	Feria Nacional de café especial y de origen: estrategia que se desarrollará cada año para visibilizar los diferentes cafés de los productores colombianos,	Colombia	FNC. (2019).

agregación de valor	calificando la calidad con el título de la mejor taza, como estrategia de visibilización y promoción del café de especialidad en el país.		
Políticas de apoyo a la producción agrícola	Fomento de prácticas sustentables: promover la elaboración y difusión de guías orientadas a los productores para la implementación de prácticas agrícolas más sostenibles en las cadenas agroalimentarias, incluido el café, incentivando la protección del medio ambiente y el uso eficiente de los recursos naturales.	México	México (2001)
Programas de capacitación y asistencia técnica	Capacitación a productores: promover la innovación tecnológica para convertir los cultivos en general y el café en una actividad productiva sustentable, fomentando la capacitación y el fortalecimiento de capacidades técnicas en los agricultores.	México	México (2001)
Incentivos y financiamiento	Créditos, seguros y apoyos económicos: facilitar el acceso de los productores a instrumentos financieros y mecanismos de apoyo económico que fortalezcan su actividad productiva, mediante la implementación de políticas, fondos, programas de financiamiento y esquemas de aseguramiento orientados al desarrollo sostenible del sector agrícola.	México	México (2001)
Investigación y desarrollo de capacidades	Capacitación y asistencia técnica: promover la investigación, la transferencia de conocimientos y el fortalecimiento de capacidades técnicas en los caficultores, con el propósito de avanzar hacia una producción de café más sostenible mediante la adopción de buenas prácticas agrícolas y estrategias de adaptación y manejo frente al cambio climático.	México	Ley de Desarrollo Sustentable de la Cafecultura (2025).

Fuente: elaboración propia.

Los hallazgos muestran un fuerte discurso sobre la sostenibilidad ambiental en las prácticas de cultivo de café, ambos países coinciden en que la forma más relevante de mitigar el impacto a la naturaleza por causa del cultivo y producción, son los sistemas agroforestales, sin embargo, esta práctica no es aplicada por la mayoría de los caficultores y aunque los actuales gobiernos de Colombia y México la ubican como una opción que mejora la rentabilidad por la disminución en insumos y fungicidas, su legislación llega hasta leyes o programas de promoción de prácticas sostenibles, incluidos los sistemas agroforestales; sin embargo, no existe una política pública de obligatoriedad de

inclusión de la agroforestería u otras prácticas sostenibles específicas dentro de la cadena productiva del cultivo del café, dejando esta decisión a la voluntad de los cultivadores, mediada por factores como beneficios o incentivos económicos.

Discusión

La discusión del artículo se desarrolla en cinco capítulos que se relacionan con cada uno de los hallazgos realizados en la revisión de la literatura sobre el discurso de sostenibilidad en Colombia y México, como se muestra en la figura 2.

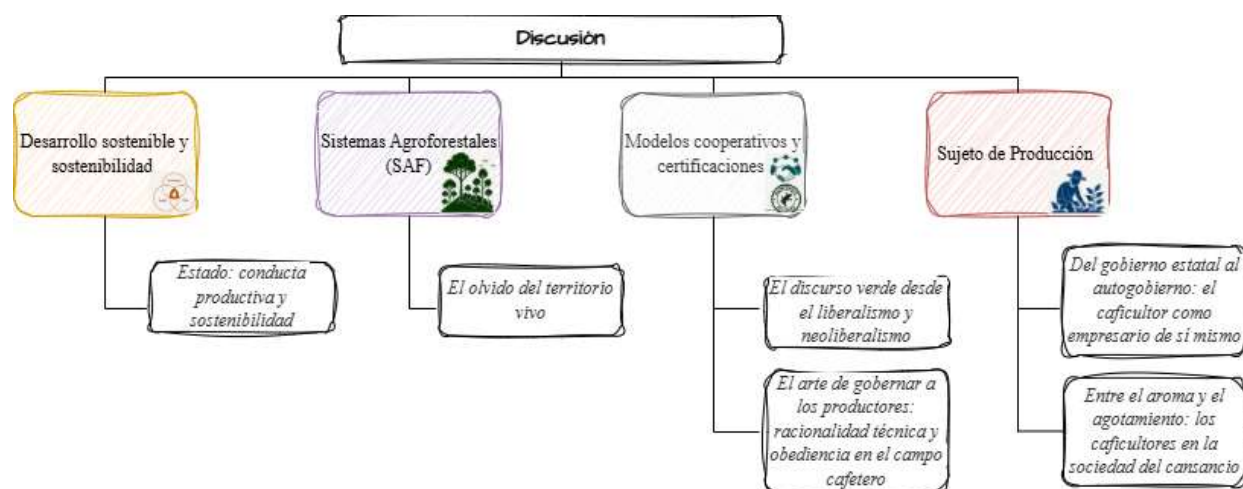


Figura 2. Relación de los capítulos de la discusión con los hallazgos.

Nota: elaboración propia.

Desarrollo sostenible y sostenibilidad

Se realiza una reflexión crítica sobre cómo el discurso de sostenibilidad no es solo técnico y logra trascender a la vida cotidiana del caficultor, integrando los intereses del Estado desde la lógica de la “racionalidad técnica”.

Estado: conducta productiva y sostenibilidad

Para entender estas contradicciones o la posible inacción gubernamental, desde el discurso de la sostenibilidad en Colombia y México, se realizará un análisis reflexivo del enfoque que adoptó el Estado de cada país, a partir de las posturas de Michel Foucault, retomando sus ideas durante sus cursos en el Collège de France, que más tarde se agruparían bajo el título de *Historia de la Gubernamentalidad*, como se muestra en la figura 4.



Figura 4. Tríada Foucaultiana.

Nota: Adaptado de *Vigilar y castigar* (Foucault, 1977).

La perspectiva de Estado que se aborda no corresponde a la de una entidad donde se

concentra el poder, sino que se piensa desde la obra de Foucault donde el Estado es el “efecto” de múltiples relaciones de poder que le anteceden, por tanto, entender el Estado moderno de estos dos países y sus relaciones en las que se desenvuelven los caficultores, es comprender las formas de articulación del conocimiento para moldear la conducta, hacia un propósito establecido, un “sujeto de producción” que cumpla con los parámetros de prácticas sostenibles (Castro Gómez, 2015).

En otras palabras, la figura del Estado actual se vale del uso de racionalidades, prácticas y tecnologías para adquirir la capacidad de gobernar, no desde la autonomía sino desde la estatización, donde se usan variados dispositivos de poder y prácticas de gobierno que con los años se constituyen en formas específicas de dirigir y controlar la conducta individual y colectiva, implantando los fines políticos y sociales del Estado de cada país en las propias conductas de los sujetos, dignas de ser aceptadas y legitimadas (Jessen & Von Eggers, 2020). Los gobernados, en este caso, la comunidad de los caficultores, atribuyen a su capacidad de autorregulación y libertad la decisión de ser cultivadores de café bajo estándares de sostenibilidad; de esta manera, el discurso oficial del Estado, que promueve

el equilibrio entre producción, ambiente y sociedad, se instaura como meta ideal y logra regular la vida social sin ningún tipo de resistencia.

Para ello, el Estado hace uso de las tecnologías del gobierno, que no son más que técnicas, habilidades y ordenamientos para orientar, conducir y regular la conducta, como los “empujones verdes”, que son una medida regulatoria alternativa para promover la sostenibilidad ambiental (Silva, 2021). Cuyo logro es reproducir en las personas formas de concebir la propia existencia, en este caso hasta lograr que los cultivadores del grano se constituyan como sujetos, cuyo estilo de vida, necesidades y deseos estén acordes a los fines estatales de producción sostenible, el proceso de subjetivación propuesto por el Estado, atraviesa la vida de las personas en cómo se muestran, se simbolizan y se administran a sí mismos, el discurso moldea la realidad y legítima prácticas sociales (Carozzi, 2021). Estos mecanismos de coacción no son vistos como una imposición externa por los caficultores; es la misma conducta de ellos la que, sin darse cuenta de las formas de gobierno que la constituyen, interioriza normas y valores que facilitan la gobernabilidad en el sector de la producción agrícola de ambos países.

Sistemas agroforestales

El olvido del territorio vivo

El discurso de sostenibilidad ambiental está cargado de buenas intenciones para la tríada que hemos propuesto (economía, ambiente y sociedad); sin embargo, ha contribuido al desarraigo de los campesinos con su tejido ancestral y ecológico, olvidando las formas de cultivo de sus ancestros que se apoya en la cosmovisión donde el territorio es considerado un todo vivo y que no puede entenderse solo desde la mirada de producción sostenible, donde el conocimiento técnico es el único válido. El autor Escobar, A

(2007) expresa que existe una imposición actual que pretende hegemonizar a los habitantes de determinados lugares geográficos bajo el amparo de las ideas de progreso, esta capacidad de dominio busca la uniformidad en las formas de vida.

En los territorios de Colombia y México el discurso de sostenibilidad ambiental es una mutación de las ideas de desarrollo; Palieraki, E., (2023) afirma que hacia mediados del siglo XX, en el año 1952, el demógrafo francés Alfred Sauvy acuñó el término «Tercer Mundo» y desde ahí se expandió rápidamente; esto trajo formas de pensar y actuar respecto a los países que no podían alcanzar los propósitos de producción e industrialización de continentes como Europa y Estados Unidos, esta situación permitió que se creara una representación simbólica de lo que son los pueblos que hacen parte del tercer mundo, asociándolos con el subdesarrollo, la pobreza y la desigualdad, legitimando la necesidad de intervención de estas comunidades, con el fin de ayudarles a alcanzar estos objetivos de rendimiento y crecimiento occidental, invalidando las otras formas de relación de los sujetos de estos territorios, solo porque no se ajustan al discurso dominante.

El concepto de desarrollo se instauró como un discurso de verdad universal (Kirchgasler, 2024). Dejando en una posición de subvaloración a todo lo que no hace parte del primer mundo, conduciendo a una forma de ver la realidad desde la necesidad de validación, creando contextos con grandes disparidades a nivel social entre aquellos que tenían mayor similitud con el modelo de vida “desarrollado” y los que no tenían la posibilidad de acceder a él. Como es el caso de los campesinos, entre ellos los cultivadores de café, cuyo entorno rural, entendido como una forma de vida y organización social, es contrario a los ideales de la industria que responde al modelo actual de producción.

Esta tensión ha llevado a cambiar el discurso de desarrollo hacia los países de tercer mundo, vinculando nuevas palabras como desarrollo sostenible, empoderamiento local, cooperativas, desarrollo de capacidades, economía verde, entre otras formas de reproducción social del poder hegemónico proveniente del primer mundo, que aunque promueven el cuidado de la naturaleza y la responsabilidad social, la lógica sigue siendo la misma, solo cambian los términos discursivos que siguen perpetuando la intervención y la evaluación comparativa entre los habitantes de los mundos, promoviendo la dependencia de los campesinos frente a la economía y quienes las manejan, subordinando de esta manera las prácticas de los caficultores a los estándares del mercado global y desplazando las formas locales de relación con el territorio, respecto a los saberes ancestrales, transmitidos de generación en generación (De Sousa Santos, 2010).

Estos nuevos discursos sustituyen aspectos fundamentales de la ruralidad y del ambiente; los sistemas agrícolas tradicionales priorizaban el uso de policultivos o cultivos de sombra. Ejemplo de ello son las chagras, donde, junto a las especies cultivadas, crecen especies endémicas que no afectan el cultivo y, al cabo de un tiempo, estos espacios de tierra son abandonados, permitiendo la recuperación vegetativa de los suelos (Marentes et al., 2021). Favoreciendo la diversidad de especies de flora y fauna, la captura de carbono, la calidad del suelo y del agua, como se ha demostrado en diversos estudios que muestran los beneficios de la agroforestería en los cultivos (Fahad et al., 2022). En Colombia y México se realizó este tránsito hacia formas de cultivo más intensivas y con menor variedad vegetativa, lo que generó impactos en los servicios ecosistémicos, en la sostenibilidad e incluso en la rentabilidad. Esta situación se ha hecho

más evidente con el paso del tiempo y las actuales transformaciones climáticas que enfrenta el planeta.

El aumento de la temperatura promedio de las regiones, los largos periodos de sequías y la aparición de plagas cada vez más agresivas han dejado al discurso de producción bajo la modalidad de los monocultivos en una decadencia, pues no se puede sacrificar el ambiente por la economía, además de que se ha demostrado en estudios comparativos de cultivos como los de Lehmann et al., (2020) realizados en Europa, que el uso de policultivos mejoran la producción entre el 36 y 100 % comparado con los monocultivos; de allí la necesidad de un enfoque crítico que se desligue del pensamiento occidental.

El “posdesarrollo” aporta grandes elementos a esta postura, reconoce la necesidad de aspectos culturales, del saber y las prácticas que poseen los grupos sociales, como los cultivadores tradicionales de café, que han sido históricamente invisibilizados en nombre del discurso de desarrollo moderno; que concibe el mundo sobre verdades legítimas que excluyen la pluralidad que nace de la relación de los individuos desde la colectividad y que terminan siendo una forma de resistencia que apuesta a otras formas de vida, de sabiduría y de generar ingresos (Escobar, 2007).

Este enfoque propone “nuevas formas de organizar la vida social, económica y cultural; inventar prácticas sociales que relacionen los procesos sociales, económicos y políticos con las transformaciones tecnocientíficas y los esfuerzos por superar los problemas socioeconómicos de la mayoría de la población” (Escobar, 2007, p. 13). De forma que los caficultores reivindiquen su papel de trabajadores agrícolas que requieren ser modernizados respecto a sus prácticas para alcanzar el progreso, a sujetos de saber que poseen conocimientos a nivel cultural,

ambiental y social; permitiendo que los territorios se conciban no como un campo de producción, sino como un espacio de interacción donde los habitantes se relacionan con la naturaleza, crean cultura y memoria histórica, donde el policultivo no sea sinónimo de atraso, sino de conservación ecológica.

Este reconocimiento del saber permitirá rescatar prácticas ancestrales en el cultivo del café que favorezcan el cuidado del agua, del suelo y de la biodiversidad (Ogden, 2024). Además de fortalecer la identidad cafetera, recobrando la libertad e identidad, alejándose de la necesidad de encajar en los estándares de calidad sometidos por su propia voluntad a fin de conseguir el tan anhelado éxito occidental, que desconoce sus particularidades y su cosmovisión.

Modelos cooperativos y certificaciones:

Analizar cómo las certificaciones y las cooperativas funcionan como "tecnologías de gobierno" que determinan conductas del productor hacia la competitividad y la adopción de normas "voluntarias" que en realidad son requisitos del mercado globalizado.

El discurso verde desde el liberalismo y neoliberalismo

En este mismo enfoque gubernamental, los conceptos de liberalismo y neoliberalismo son fundamentales para entender cómo desde el Estado de Colombia y México se promueven discursos de sostenibilidad ambiental y dentro de ellos, se abarcan aspectos como los modelos cooperativos y los desafíos socioeconómicos, todos sesgados desde una "racionalidad política" que define las lógicas y criterios que justifican las decisiones y acciones estatales. (Foucault, 1979). Así, las sociedades productoras de café, sin darse cuenta, están inmersas en los propósitos gubernamentales y dentro de los

índices económicos a los que apunta cada país.

Esta postura estatal se relaciona con el manejo del conocimiento, desde la idea del liberalismo que promueve la libertad individual, mostrando una aparente limitación del gobierno (Castro-Gómez, 2015). El Estado no ha dejado de gobernar, lo hace desde otras lógicas, de forma que ha creado condiciones para que la sociedad se autorregule, ubicando a los caficultores como agentes libres aparentemente, capaces de tomar decisiones racionales en este caso frente a la sostenibilidad (economía, sociedad y ambiente); sin embargo, sus decisiones están influenciadas por aspectos como el mercado, los medios de comunicación, la competencia, la perspectiva de éxito individual, entre otros factores como lo proponen (Bavorova et al., 2024).

Ambos países dentro de sus estrategias adoptan modelos cooperativos con una visión tridimensional entre las familias cafeteras, las empresas y la naturaleza, en busca de un equilibrio que permita obtener beneficios económicos sin sacrificar el ambiente; este discurso también se justifica bajo la bandera de la sostenibilidad y se legitima con las certificaciones ambientales (Trejo-Pech et al., 2023). Poniendo la mayor responsabilidad en el caficultor; deja de ser visto como un sujeto que requiere el amparo del estado y pasa a ser considerado un agente económico autónomo, que debe cumplir con los estándares voluntarios de sostenibilidad, para alcanzar certificados de calidad y lograr una mayor competitividad; de tal modo que la capacidad de adaptación a las dinámicas del mercado depende de los cultivadores y su capacidad para comprobar la calidad de sus productos y prácticas sostenibles, mediante las certificaciones como la Bird Friendly y la Rainforest Alliance (Cuellar et al., 2022).

De acuerdo a lo anterior Colombia y México promueven la vinculación a asociaciones de cafetaleros; sin embargo, esta inclusión en las cooperativas no viene sola, tiene un corte social y político que promueve la inversión en la siembra de nuevas plantaciones, renovación o certificación de los cultivos, condicionándolos por la necesidad de supervivencia económica, pero haciéndoles creer que estas acciones hacen parte de su capacidad de elección; así Colombia desde el gobierno otorga a los productores una cédula cafetera que los avala como miembros de la Federación Nacional de Cafeteros, generando las condiciones necesarias para reducir según Suárez, et al (2022) la desigualdad y la pobreza.

La membresía adquirida con la cédula cafetera les permite a los caficultores, desde su “libertad”, tener acceso a líneas de crédito, formación técnica e incentivos para alcanzar las anheladas certificaciones ambientales. Involucrándolos de esta manera en una de las tecnologías del gobierno colombiano las cédulas cafeteras; encaminadas a generar ingresos desde la producción cafetera bajo la figura de sostenibilidad, pues para hacerse acreedor a esta membresía es necesario cumplir, tres requisitos fundamentales: una extensión mínima de 0.5 hectáreas en café, con una plantación de 1.500 árboles y un registro en el Sistema de Información Cafetera (SICA), que permite registrar y georreferenciar el predio (Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, 2007). Dejando la responsabilidad de alcanzar estos requerimientos a los caficultores bajo la idea de que la asociatividad representa al Estado, logrando el objetivo del gobierno que es delegar o reemplazar su acción directa.

En México, los modelos cooperativos se encaminan a la educación de los más jóvenes, pues la tasa de relevo generacional en los miembros activos de las cooperativas de caficultores es baja; en estos modelos se

prioriza la agroecología (Luna, 2022). Sin embargo, esta idea se encuentra en una etapa inicial; en este país las demandas de un mercado que busca a través de las certificaciones un mejor precio del grano en relación con el beneficio ambiental, generan presión entre los caficultores, llevando a la disolución de las cooperativas e incluso al cambio de actividad económica productiva, por una con menores exigencias o una mayor rentabilidad, pues el tiempo representa un recurso y si es dedicado a una actividad agrícola que no genera ganancias, migran hacia otro cultivo con mejores resultados en términos financieros como en el aguacate que está reemplazando los cultivos en México (Ayala-Montejo, 2020).

Esta situación deja ver una postura neoliberal, como propone Bresnihan, (2020) que enfatiza la preponderancia del mercado y la competitividad como mecanismos que regulan y gestionan el ambiente a partir de la economía; posicionando a las cooperativas como una entidad que facilita la comercialización del grano reemplazando el papel del estado de regulador de lo económico y social, delegando su responsabilidad estatal a los intermediarios, dejando a los caficultores frente a una tecnología de gobierno que promueve ideas que orientan la conducta hacia la responsabilidad individual, la visión de empresa a nivel personal - social y la capacidad de emprendimiento.

El arte de gobernar a los productores: racionalidad técnica y obediencia en el campo cafetero

Es posible entender la racionalidad técnica dentro de la política moderna de los países de Colombia y México, como una forma de pensamiento y organización que responde a los propósitos de cada Estado, haciendo uso de instrumentos técnicos que han sido debidamente seleccionados y que justifican

los fines previamente establecidos (Lemke, 2007). Ejemplo de ello es la medición de la producción en determinadas cargas por hectárea, el % de abonos y fungicidas, entre otros; relegando el conocimiento tradicional como la siembra según la luna, la transmisión oral y las prácticas comunitarias.

Existen mecanismos de gestión que reproducen los discursos estatales a nivel social, creando formas de vida administradas desde la interacción entre las políticas gubernamentales, las dinámicas del mercado y la toma de decisiones individuales en el ámbito de las prácticas agrícolas sostenibles (Chen et al., 2024). La sostenibilidad no se debe entender como un ejercicio de poder, sino como una práctica donde los sujetos aceptan, invierten y ejercen de forma voluntaria las ideas del Estado sobre competitividad de la industria cafetalera.

Este modelo es totalmente diferente al de hace unos años donde el Estado o las Instituciones que lo representan, tenían una responsabilidad social en cuestiones como la estabilización de los precios, los recursos económicos para el relevo de cultivos, o asistencia técnica *in situ*, entre otros; pues si bien en Colombia existe un Fondo de Estabilización de precios del café (FECD), su principal línea de acción es preventiva, mediante la compra de seguros para las cosechas, su línea reactiva solo funcionó en los meses de mayo a agosto del 2024, apoyando de manera directa a los caficultores cuando el precio del café cayó por debajo de los costos de producción (Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, 2024).

Estas situaciones dejan ver las verdaderas asimetrías estructurales de poder, donde los pequeños y medianos productores no poseen una incidencia directa en el mercado y, por tanto, están en medio de una competencia inequitativa frente a grandes actores de la industria del café, como los supermercados de

cadena, las multinacionales, marcas reconocidas (Rubén, 2023). Entre factores cuya influencia les permite negociar precios y así obtener beneficios de los “sujetos de producción”.

Sujeto de producción

Del gobierno estatal al autogobierno: el caficultor como empresario de sí mismo

Esta visión delegante del estado, donde se transfiere la responsabilidad de las funciones de gobernabilidad a los cultivadores, nos permite reflexionar sobre la caficultura desde la mirada de Han, B. C., Arregi, A. S., & Ciria, A., (2012) los “sujetos de producción” y el concepto de *empresarios de sí mismos*, donde aspectos como la identidad de las comunidades rurales se ha resignificado pasando de campesinos o cultivadores agrícolas a empresarios del campo “agroempresarios” encargados de su propio éxito o fracaso en el cultivo de café.

Los gobiernos de Colombia y México han diseñado unos *estados de aceptabilidad* que son marcos sociales, culturales y simbólicos que permiten que ciertas experiencias y principios estatales sean admitidos y adoptados de forma voluntaria (Castro-Gómez, 2015). Para los caficultores, el éxito se celebra como sinónimo de emprendimiento y dedicación personal. Pues la estrategia no se fundamenta en la imposición de normas o reglas relacionadas con la sostenibilidad, la mejora de la calidad, las certificaciones o asociaciones, sino en crear un ambiente en el que esas reglas sean vistas por los caficultores como legítimas, razonables y deseables, todo desde el sentimiento de libertad.

Esta postura se afianza desde la capacitación y desarrollo de capacidades, siendo el conocimiento parte del *ethos* que debe entenderse como todo lo que los sujetos consideran propio y que se alinea con los objetivos del Estado (McGushin, 2021).

Constituyendo una forma de vida para los caficultores, que encierra actitudes y capacidades, donde aspectos como la educación son vistos como naturales y deseables, convirtiendo la capacitación en una forma de comprender el mundo y de mejorar sus relaciones con su entorno y los demás, respondiendo a las lógicas del mercado.

Estas habilidades se han desarrollado desde dos posturas, la primera desde la validación del saber tradicional o popular como conocimiento legítimo y digno de reconocimiento; sin embargo, su acogida sigue siendo poca y la segunda que prevalece sobre la anterior es la asistencia técnica que es una estrategia de poder del estado para incidir en las prácticas de los campesinos, desde el discurso de sostenibilidad y se ha constituido como fundamental en el acompañamiento a los caficultores, especialmente en la implementación de elementos tecnológicos, situación que termina por generar en los productores la necesidad de recurrir al conocimiento para mejorar su capacidad de producción y rendimiento (Contreras-Medina et al., 2020).

Esta práctica respecto al conocimiento surge porque el productor de café asume una forma de ser que garantice verse y sentirse como un empresario agrícola, por ello el asumir riesgos hace parte de su percepción de agente productivo exitoso, donde valores como la capacidad de innovación, la eficiencia y la autonomía le permiten construir un discurso sobre sí como un “buen cafetero” y esto los lleva a la autosuperación constante, dándole una mayor preponderancia al conocimiento técnico – científico, porque hacen parte de los discursos que circulan como verdaderos desde la sostenibilidad y que no permiten una visión transdisciplinaria de la sostenibilidad (Shrivastava et al., 2020). Situación que deja en una posición de ilegitimidad al

conocimiento ancestral, causando la desvalorización de lo propio.

Además de delegar la función estatal en la capacidad de hacer la propia existencia una empresa, para esto el gobierno moderno necesita que los sujetos se perciban como libres; la libertad no es concebida como lo contrario a la norma, sino como un instrumento que posibilita el accionar del poder. De tal forma que la libertad se convierte en una tecnología del gobierno, que requiere ser gobernada, desde la voluntad individual, pero que sigue conduciendo y respondiendo a los objetivos del Estado (Castro – Gómez, 2015). En este caso, el poder no es una fuerza externa, sino una apuesta de dominación desde la idea interna de autorregulación y gobierno de sí mismo, que responde a las lógicas del éxito y producción desde el discurso de la sostenibilidad en Colombia y México.

La idea de empresario se sale de lo tradicional y no hace referencia a quien dirige o tiene una empresa; la mirada se vuelve hacia el individuo, que puede ser cualquier persona en este caso caficultores, que comprenden su propia existencia como una inversión y tramitan con sus propios recursos todos los aspectos de su vida, en especial el relacionado con la sostenibilidad y la productividad; esta “elección” se hace según los sujetos desde la libertad, sin embargo, esta no se refiere a la ausencia de restricciones, sino a la responsabilidad individual de gobernarse tomando las mejores decisiones para su desarrollo, tal como propone Buzgan, (2023) quien afirma que existe una relación entre la realización personal y el grado de responsabilidad individual, todo esto desde un marco estatal de competitividad.

Entre el aroma y el agotamiento: los caficultores en la sociedad del cansancio

Las ideas anteriormente expuestas han llevado a los pequeños y medianos productores de café a pertenecer a lo que se conoce como *la sociedad del cansancio*, que no es más que el reflejo de la sociedad actual donde el estado de agotamiento es el producto de las constantes exigencias que provienen de sí mismos, dejando a los sujetos en un estado de agobio gracias a la autoexplotación a la que se someten para alcanzar el éxito y en esta perspectiva el individuo se castiga y se presiona sin descanso (Han, B. C., Arregi, A. S., & Ciria, A., 2012). La comprensión de la sociedad del cansancio en la lógica de la agricultura occidental moderna, requiere entender que existe una relación entre las ideas de empresarios de sí mismos de los caficultores de esta época y el autogobierno.

Para ello en la contemporaneidad circunda la obligación de interiorizar la necesidad de productividad y eficacia Ehrenberg, A (1998), no de forma externa bajo la figura de un patrón, sino desde la exigencia individual y propia que pone a prueba la capacidad de los sujetos de libertad para autocontrolarse y coaccionarse a sí, para ser competitivo en el mercado, dejando en la voluntad de cada cultivador la responsabilidad de elegir la exigencia como parte de la existencia y con ello el éxito o la procrastinación que en consecuencia demostrara la incapacidad de autogobierno, todo desde una mirada individual, desligando al estado de cualquier responsabilidad que pudiera tener desde la colectividad.

En este sentido, en la autonomía se disfraza una libertad que podría pensarse como paradójica; la capacidad de pensamiento, decisión y acción para gestionar los recursos y el tiempo se convierte en una promesa de autodeterminación, pero en realidad no es más que la mutación del poder estatal, que bajo la idea de superación ha logrado llevar desde la conducta individual a los sujetos (Castro-Gómez, 2015). Donde los

productores de café luchan por alcanzar los propósitos de producción de cada país, implantando la sobreexigencia como camino al éxito y a la estabilidad financiera.

Dejando a los sujetos en una situación de explotación voluntaria que trae secuelas a nivel, físico, emocional y mental, producto de la sobrecarga que asumen para mantener sus propios estándares de competitividad y valor en el mercado, llevando a muchas personas en la actualidad, incluso a estados depresivos por causa del agotamiento de la existencia misma, en otras palabras la sociedad moderna, incluso los habitantes de las zonas rurales como los caficultores se encuentran inmersos en dinámicas de lo que podría llamarse una esclavitud voluntaria o la misma explotación (Baquero-Melo, 2022).

Uno de los aspectos más relevantes de esta postura, corresponden a las ideas sobre el fracaso, que ya no son vistas desde una serie de factores externos que inciden en las probabilidades de alcanzar el éxito en distintos aspectos de la vida, sino que se vive como una culpa a nivel personal, intensificando los niveles de insatisfacción de los sujetos con su propia existencia y llevándolos de nuevo al mismo círculo donde según ellos mismos la única forma de salir de esa sensación es esforzándose aún más, estudios reflejan que aspectos como el aislamiento, el descontento laboral y el conflicto trabajo-familia se asociaron con un mayor riesgo de malestar psicológico (Viertö et al., 2020).

Esto ha generado una mirada casi homogénea de los cultivadores donde la eficiencia en la productividad es necesaria para la competitividad y, por tanto, las prácticas deben estar encaminadas a alcanzar la sostenibilidad desde la rentabilidad económica, priorizando actividades con un valor monetario, a costa de otros aspectos, el identitario, sacrificando el bienestar propio y

los lazos comunitarios. En este sentido, la presión que ejerce el mercado por alcanzar el éxito subordina aspectos fundamentales, como el conocimiento ancestral, el mundo rural y el ambiente, agravando problemáticas como la deforestación y pérdida de biodiversidad, la contaminación del agua y el cambio climático (González-González, 2021).

Por ello en ninguno de los dos países existe una política de eliminación de los monocultivos como practica agropecuaria, dejando en el abandono a las pequeñas comunidades rurales que optan por el policultivo como estrategia de sostenibilidad y que de acuerdo a los últimos estudios han resultado ser mucho más amigables con el ambiente que las formas de producción intensiva, sin embargo estas comunidades están siendo desplazadas porque no cumplen con los términos de rentabilidad en sus pequeños predios y optan por el cambio de actividad económica o en muchas ocasiones por la migración hacia las urbes (Casanova-Pérez, et al., 2024), causando el desarraigo de la ruralidad y la pérdida de la identidad rural, dejando a las nuevas generaciones desprovistas del sentido de pertinencia y con dificultades para adherirse a una sociedad distinta a la de los sujetos que establecen una forma de vida, ligada al entorno rural.

Conclusiones

En Colombia y México, la sostenibilidad no es una obligación legal, sino un modelo basado en certificaciones voluntarias (como Bird Friendly o Rainforest Alliance). Esto genera una exclusión indirecta, ya que los pequeños productores a menudo carecen del capital necesario para invertir en estas prácticas y acceder a mejores precios.

El discurso de sostenibilidad se ha institucionalizado como una "verdad" que prioriza el conocimiento técnico-científico,

desplazando e invalidando los saberes ancestrales y tradicionales de las comunidades cafetaleras sobre su entorno.

Bajo una lógica neoliberal, el Estado delega su responsabilidad en el individuo. El caficultor, actuando bajo una supuesta "libertad individual", se convierte en un "empresario de sí mismo" que se autogobierna y autorregula para alcanzar estándares de éxito y competitividad dictados por el mercado global.

La naturaleza se ha convertido en un objeto de gestión económica y responsabilidad individual. Ante la desigualdad que esto genera frente a las grandes empresas, surge la necesidad de crear estrategias locales, como sellos propios y canales de comercialización sin intermediarios, adaptados a la realidad rural.

Referencias bibliográficas

- Anderzén, J., Luna, A., Luna-González, D., Merrill, S., Caswell, M., Méndez, V., Jonapá, R., & Cacho, M. (2020). *Effects of on-farm diversification strategies on smallholder coffee farmer food security and income sufficiency in Chiapas, Mexico*. *Journal of Rural Studies*, 77, 33-46. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2020.04.001>.
- Ayala-Montejo, D. R. (2020). IDENTIFICACIÓN DE ÁREAS DE INVESTIGACIÓN SOBRE DINAMYC DE CARBONO Y NITRÓGENO EN SISTEMAS AGROFORESTALES DE CAFÉ EN MÉXICO. *Agroecosistemas Tropicales y Subtropicales*, 23.
- Baquero-Melo, J. (2022). *Regímenes de control laboral en los lugares de trabajo rurales y urbanos de las redes de producción globales: El caso del*

- café en Colombia*. Journal of Agrarian Change :
<https://doi.org/10.1111/joac.12499>.
- Bavorova, M., Ullah, A., Garcia, Y., & Cavicchioli, D. (2024). Factors influencing farm succession decisions: evidence from coffee farmers of Colombia. *Environment. Development and Sustainability*, <https://doi.org/10.1007/s10668-023-04433-0>.
- Bresnihan, P. (2020). Más allá de los límites del crecimiento: Naturalezas neoliberales y la economía verde. 124-142.
<https://doi.org/10.1017/9781108554510.010>.
- Brignardello-Petersen, R. S. (2024). Revisiones sistemáticas de la literatura: una introducción a los métodos actuales. *American Journal of Epidemiology*, 194 , 536-542. ,
<https://doi.org/10.1093/aje/kwae232>.
- Buzgan, E. (2023). La relación entre responsabilidad y autorrealización en la juventud actual. *Psicología Experimental (Rusia)*, <https://doi.org/10.17759/exppsy.2023160405>.
- Carozzi, G. (2021). *Esperanza y responsabilidad: abrazando diferentes tipos de conocimiento mientras genero mi propia teoría educativa viva*. Investigación Acción Educativa: 31, 21-35.
<https://doi.org/10.1080/09650792.2021.1880458>.
- Casanova-Pérez, L., Rosales-Martínez, V., Cruz-Bautista, P., De La Cruz-De La Cruz, E., García-Alonso, F., & Martínez, A. (2024). Cambios en el patrón de especies cultivadas y pérdida de sostenibilidad en el centro de Veracruz, México. *Revista de la Biosfera Selva Andina* ,
<https://doi.org/10.36610/j.jsab.2024.120100013x>.
- Castro Gómez, S. (2015). *Historia de la gubernamentalidad I: Razón de Estado, liberalismo y neoliberalismo en Michel Foucault*. Siglo del Hombre Editores.
- Chen, Y., Sun, Z., Zhou, Y., Yang, W. & Y. (2024). El futuro de la agricultura sostenible: un marco de juego evolutivo para la promoción de tecnologías de producción agrícola verde. *Journal of Cleaner Production* ,
<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2024.14>.
- Colombia. Congreso de la República. (2024). *Ley 358 de 2024. Por la cual se adoptan medidas para contribuir al bienestar del sector cafetero [Ley]*. Texto definitivo plenaria. Obtenido de — Cámara.
<https://www.camara.gov.co/camara/visor?doc=/sites/default/files/2024-05>
- Contreras-Medina, D., Contreras-Medina, L., Pardo-Núñez, J., Olvera-Vargas, L., & Rodríguez-Peralta, C. (2020). Hojas de ruta como motor de la creación de conocimiento: Una propuesta para mejorar las prácticas sustentables en la cadena de suministro de cacao de Chiapas, México, mediante tecnologías emergentes. *Sustainability*,
<https://doi.org/10.3390/su12145817>.
- Cuellar, B., Lobo, J. & Elcure, F. (2022). Sombreado en fincas cafetaleras familiares como incentivo ambiental para servicios ecosistémicos en Tolima, Colombia. *Revista Internacional de Sostenibilidad*

- Agrícola*, 20, 1015-1027.
<https://doi.org/10.1080/1473>.
- De Carvalho, A., Fernandes-Filho, E., Daher, M., Gomes, L., Cardoso, I., Fernandes, R. & Schaefer, C. (2020). Microclima y pérdida de suelo y agua en sistemas agroforestales de café con y sin sombra. *Agroforestry Systems*, 95, 119-134.
<https://doi.org/10.1007/s10457-020-00567-6>.
- de Sousa Santos, B. (2010). *Descolonizar el saber; reinventar el poder*. Montevideo: Trilce.
- Echchabi, A. A. (2024). Esfuerzos de sostenibilidad en la producción de café. Una revisión analítica. «*Desarrollo sostenible: tendencias y desafíos modernos*», <https://doi.org/10.52244/c.2024.11.14>.
- Ehrenberg, A. (1998). *La fatiga de ser uno mismo: Depresión y sociedad*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Escobar, A. (2007). *La invención del Tercer Mundo: Construcción y deconstrucción del desarrollo*. Caracas: Fundación Editorial El Perro y la Rana.
- Fahad, S., Chavan, S., Chichaghare, A., Uthappa, A., Kumar, M., Kakade, V., Pradhan, A., Jinger, D., Rawale, G., Yadav, D., Kumar, P., Farooq, T., Ali, B., Sawant, A., Saud, S., Chen, S. & Poczai, P. (2022). Sistemas agroforestales para la mejora y el mantenimiento de la salud del suelo. *Sostenibilidad*, <https://doi.org/10.3390/su142214877>.
- Federación Nacional de Cafeteros de Colombia. (2007). Estatutos reformados de la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia. Bogotá: FNC.
<https://federaciondecafeteros.org/stati/c/files/ESTATUTOS%20REFORMADOS%202007.pdf>.
- Federación Nacional de Cafeteros. (2024). *Plan 100-100*. Obtenido de Recuperado de <https://federaciondecafeteros.org/wp/sostenibilidad/eje-ambiental/>
- FNC. (2019). *Agenda Estratégica para el Sector Cafetero 2020-2030: Por la Sostenibilidad Cafetera*. . Presentado en el 87° Congreso Nacional de Cafeteros.
- Foucault, M. (1977). *Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión*. Siglo XXI Editores.
- Foucault, M. (1979). *Microfísica del poder*. Madrid: La Piqueta.
- González, A., Martín, J., Vaca-Tapia, A., & Rivas, F. (2021). Cómo se define la sostenibilidad: Un análisis de 100 aproximaciones teóricas. *Matemáticas*, <https://doi.org/10.3390/MATH9111308>.
- González-González, A. C. (2021). Creciente contribución de la minería a la deforestación colombiana. *Environmental Research Letters*, 16. <https://doi.org/10.1088/1748-9326/abfcf8>.
- González-Valencia, IJ, Sagarnaga-Villegas, LM, Santoyo-Cortés, V., & Díaz-José, J. (2026). Evaluación multidimensional de sostenibilidad en un sistema de producción cafetalero. *Agroecosistemas Tropicales y Subtropicales*, <https://doi.org/10.56369/tsaes.65>.
- Guevara-Fernandez, F., & Oliva-Cruz, M. (2025). Determinantes de la adopción

- de prácticas agrícolas sostenibles por pequeños caficultores en la Amazonía peruana. *Revista Asiática de Agricultura y Desarrollo Rural*, <https://doi.org/10.55493/5005.v15i1.5276>.
- Han, B. C., Arregi, A. S., & Ciria, A. (2012). *La sociedad del cansancio (Vol. 13)*. Barcelona: Herder.
- Hosen, S. (2021). Documento conceptual sobre sostenibilidad. *Revista electrónica*, SSRN. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3878981>.
- Jessen, M., & Von Eggers, N. (2020). Gubernamentalidad y estatificación: Hacia una teoría foucaultiana del Estado. *Theory, Culture & Society*, 37, 53-72. <https://doi.org/10.1177/0263276419849099>.
- Kirchgasler, C. (2024). El desarrollismo como residuo colonial: historizando los fundamentos ontoepistémicos del campo de la política educativa global. *Educación Comparada*, 61, 43-61. <https://doi.org/10.1080/03050068.2024.2435751>.
- Lehmann, L., Smith, J., Westaway, S., Pisanelli, A., Russo, G., Borek, R., Şandor, M., Gliga, A., Smith, L. & Ghaley, B. (2020). Productividad y evaluación económica de sistemas agroforestales para la producción sostenible de alimentos y productos no alimentarios. *Sostenibilidad*, <https://doi.org/10.3390/su12135429>.
- Lemke, T. (2007). ¿Una comida indigesta? Foucault, gubernamentalidad y teoría del Estado. *Distinktion: Journal of Social Theory*, 8, 43-64. <https://doi.org/10.1080/1600910x.2007.9672946>.
- Luna, A. B. (2022). Hacia la soberanía alimentaria: Agroecología transformadora e investigación-acción participativa con cooperativas de pequeños productores de café en México y Nicaragua. 6. <https://doi.org/10.3389/fsufs.2022.810840>.
- Marentes, M., Venturi, M., Scaramuzzi, S., Focacci, M. & Santoro, A. (2021). Conocimientos tradicionales relacionados con los bosques y preservación de la agrobiodiversidad: el caso de las chagras en la Reserva Indígena de Monochoa (Colombia). *Biodiversidad y Conservación*, 31, 2243-2258. <https://doi.org/10.1007/s10531-021-02263-y>.
- McGushin, E. (2021). El sueño y la estética de la existencia: una revisión de la “imaginación ética de Foucault”. *Philosophy & Social Criticism*, 47, 987-1000. <https://doi.org/10.1177/01914537211042619>.
- México. Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos. (2025). Ley de Desarrollo Sustentable de la Cafeticultura. Diario Oficial de la Federación. 19 de diciembre de 2025.
- México. H. Congreso de la Unión. (2001). Ley de Desarrollo Rural Sustentable. Nueva Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 7 de diciembre de 2001. Texto vigente con última reforma publicada el 12 de abril de 2019.
- Mukhlis, I., Rizaludin, M., & Hidayah, I. (2022). Comprensión de los impactos socioeconómicos y ambientales de la agroforestería en las comunidades rurales. *Forests*, <https://doi.org/10.3390/fl3040556>.

- Neimark, B. O. (2019). Un nuevo modelo de sostenibilidad para medir los cambios en el poder y el acceso en las cadenas de valor globales: desde la perspectiva de los pequeños productores. *Palgrave Communications*, 5, 1-11, <https://doi.org/10.1057/s41599-018-0199-0>.
- Ogden, L. (2024). Cómo el café de sombra contribuye a la conservación. *Knowable Magazine*, <https://doi.org/10.1146/knowable-011824-2>.
- Palieraki, E. (2023). Los orígenes del «Tercer Mundo»: Alfred Sauvy y el nacimiento de un concepto clave global de la posguerra. *Historia intelectual global*, 10, 23-52. <https://doi.org/10.1080/23801883.2023.2166558>.
- Ramirez-Zuñiga, E. C.-S.-P.-C. (2024). Revelando factores críticos de innovación en la producción sostenible de café: una perspectiva colombiana. *Archivo de Ingeniería de Producción*, <https://doi.org/10.30657/pea.2024.30.41>.
- Romero, G., García, C., J., Pacheco, G., María, A., Santana, V., & Gabriela, A. (2020). *Desarrollo sostenible: Desde la mirada de preservación del medio ambiente colombiano/ Sustainable development: From the perspective of preservation of the Colombian environment*. *Revista de Ciencias Sociales*. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i4.34664>.
- Rozali, N., Halim, N., Salleh, S., Khairi, S. y Jalil, M. (2025). AVANZANDO: EL PAPEL DEL EMPRENDIMIENTO EN LA CRECIMIENTO DE EMPRESAS RURALES DE CAFÉ. *Revista Internacional de Emprendimiento y Prácticas de Gestión*, <https://doi.org/10.35631/ijemp.829031>.
- Rubén, R. (2023). ¿Por qué los caficultores siguen siendo pobres? *Journal of Fair Trade*, <https://doi.org/10.13169/jfairtrade.4.2.0002>.
- Ruggerio, C. (2021). Sostenibilidad y desarrollo sostenible: Una revisión de principios y definiciones. *La ciencia del medio ambiente total*, 786, 147481. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2021.147481>.
- Sánchez-Bravo, P., Chambers, E., Noguera-Artiaga, L., Sendra, E., Chambers, E., & Carbonell-Barrachina, Á. (2021). Consumer understanding of sustainability concept in agricultural products. *Food Quality and Preference*, 89, 104136. <https://doi.org/10.1016/>.
- Santiago-Freijanes, J. J., Mosquera-Losada, M. R., Rois-Díaz, M., Ferreiro-Domínguez, N., Pantera, A., Aldrey, J. A., & Rigueiro-Rodríguez, A. (2021). Global and European policies to foster agricultural sustainability: agroforestry. *Agroforestry Systems*, 95.5 (2021): 775-790.
- Serrano, X. D. (2023). *ASPECTOS RELEVANTES SOBRE LA SOSTENIBILIDAD EN LATINOAMÉRICA*. Universidad-Verdad. <https://doi.org/10.33324/uv.v2i83.696>.
- Shrivastava, P., Smith, S., O'Brien, K. y Zsolnai, L. (2020). Transformando la

- ciencia de la sostenibilidad para generar un cambio social y ambiental positivo a nivel mundial. *One Earth (Cambridge, Mass.)*, 2, 329-340. <https://doi.org/10.1016/j.oneear.202>.
- Silva, M. (2021). Nudging y otras políticas basadas en el comportamiento como facilitadores de la sostenibilidad ambiental. *Laws*, <https://doi.org/10.20944/preprints202111.0324.v1>.
- Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 104, 333–339. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>.
- Suárez, A. G.-M.-M. (2022). Contribución de los medios de vida al bienestar de los hogares cafetaleros en el sur de Colombia: Un enfoque de modelado de ecuaciones estructurales. <https://doi.org/10.3390/su14020743>.
- Trejo-Pech, C., Servín-Juárez, R., & Reyes-Duarte, Á. (2023). What sets cooperative farmers apart from non-cooperative farmers? A transaction cost economics analysis of coffee farmers in Mexico. *Agricultural and Food Economics*, <https://doi.org/10.1186/s40100-023-00256-9>.
- Viertiö, S., Kiviruusu, O., Piirtola, M., Kaprio, J., Korhonen, T., Marttunen, M. & Suvisaari, J. (2020). *Factores que contribuyen al malestar psicológico en la población trabajadora, con especial referencia a las diferencias de género*. BMC Public Health: 21. <https://doi.org/10.1186/s12889-021-10560-y>.
- Wright, D., Gordon, A., Bennett, R., Selinske, M., Lentini, P., Garrard, G., Rodewald, A. & Bekessy, S. (2024). Las plantaciones de café biodiversas ofrecen cobeneficios sin comprometer el rendimiento. *Revista de Agricultura y Medio Ambiente Sostenibles*, <https://doi.org/10.1002/sae2.70005>.